

Begin forwarded message:

From: Anh Nguyen <anham45@gmail.com>

Date: July 10, 2017 at 8:11:27 PM PDT

To: "Duc Thanh Nguyen M.D." <nguyenducthanh1935@yahoo.com>

Subject: Fwd: the Op/Ed of Gourou Dr Duong Hong Mo Marais and Dinosaurs

Thân chuyển,
NNA

Cher Anh Mô,

J'ai eu l'occasion de lire votre article " Marais et Dinosaures" que mon ami Đặng Vũ Vương a eu la gentillesse de me transférer. Je doute qu'il ait votre email. C'est pour cette raison qu'il publie sur le forum "Sinh Viên Hiện Dịch Quân Y" sans pouvoir vous faire part de ses idées concernant le sujet. Mais laissez moi vous féliciter pour votre élégant style en Français qui ne se rouille point avec le temps. Bien au contraire, on pourrait croire lire un article rédigé par un vrai français au long nez si vous ne mettiez pas votre nom à la fin.

Les idées exprimées sont claires et convaincantes. Peu de gens de notre âge sont à jour ou peuvent exprimer leur opinions sur la politique mondiale comme vous l'avez faites.

Je vois aussi les points que Dang vu Vuong a ajoutés dans sa missive. Il a mentionné Thomas Piketty, l'éminent économiste français qui nous a averti du gouffre des revenus entre entre le 1% avec le reste de la population du monde capitaliste de l'Ouest, cause première des troubles sociales d'aujourd'hui. Ceci est dû bien sûr à la globalisation. Il a aussi fait allusion à l'idée de Joseph Schumpeter dans son livre classique "Capitalism, Socialism and Democracy" qui réfute l'idée de Karl Marx, blâmant la "plus-value" comme moyen d'exploiter les ouvriers par la bourgeoisie. Par contre, Schumpeter blâme les innovations industrielles comme cause et bouleversement économique chez certaines couches sociales. Ex: l'invention du jacquard à Lyons a provoqué la révolte des canuts (ouvrier dans le tissage de la soie sur métier à tisser). Ces derniers, enragés; décidèrent de jeter leurs sabots dans les jacquards pour les détruire. D'où l'origine du mot sabotage. Combien de gens déplacés de leur métier par la révolution industrielle durant le 19è siècle, par l'invention de la machine à vapeur? Et combien de temps pour que la société puisse stabiliser ces turbulences sociales? Presque un siècle. Le

marxisme n'a rien résolu. Au contraire. Ce livre de Schumpeter serait un des livres que j'apporte dans l'île déserte si je dois m'exiler un jour. Depuis un bon bout de temps, mon ami Phạm Hiếu Liêm et moi, on a partagé ce souci sur ce forum.

Je n'ai que quelques observations à ajouter à vos brillantes remarques: plus pessimiste que vous, je ne crois pas que les individus comme Trump en Amérique ou Macron en France puissent faire reculer l'horloge. La révolution informatique et la mondialisation ont fait des changements dans le monde entier et je ne crois pas qu'ils soient réversibles. Le tiers monde (Chine, Inde) a bénéficié en quelque sorte. La classe ouvrière américaine et européenne, celle qu'on appelle the blue collar class a perdu le jeu. C'est presque impossible que l'employé américain puisse fabriquer une automobile en meilleur marché et d'aussi de meilleure qualité que celle produite par le coréen. C'est impossible de convaincre Tim Cook de produire son iPhone au Silicon Valley plutôt qu'en Chine. Va-t'on taper les multinationaux avec des plus lourds impôts pour niveler la différence entre riches et pauvres comme les Socialistes avaient l'habitude de faire? Comment taxer Apple ou Microsoft quand ils ont de l'argent partout dans le monde? Les multinationaux contrôlent déjà la politique bien plus que les hommes politiques. Si Trump et Macron ne sont pas encore vendus aux muti-milliardaires comme Hillary et Bill, ils n'ont aucune arme pour ramener l'ordre social. Il faut du temps, beaucoup de temps pour que l'homme s'adapte au nouveau changement, au prix de multiple secousses et violences sociales. L'histoire a son propre rythme. On ne peut la presser. L'homme en innovant, crée ses propres problèmes. C'est encore à lui de chercher des remèdes. On ne peut se fier aux leaders. Ils ne font que parler pour nous donner des illusions.

Respectueusement,

Nguyễn Ngọc Khôi SVHDQY16

----- Forwarded message -----

From: **vuong dang-vu** <svhdqymembers@emaildodo.com>

Date: 2017-06-27 1:35 GMT-05:00

Subject: Fwd: the Op/Ed of Gourou Dr Duong Hong Mo Marais and Dinosaurs

To: pbatriv@gmail.com

Cc: Khoi Nguyen <khoinguyen43@gmail.com>, khôi nguyên <khoinguyen43@aol.com>

Bài viết của BS Dương hồng Mô không có thể viết hay hơn với tiếng Pháp viết thật chơn tru ,trong sáng ,rõ ràng và gọn ghẽ .Viết bằng tiếng Pháp mà viết về một đề tài chính trị mà đọc thật dễ hiểu như vậy thật là một kỳ công
Đọc bài này ,tôi thấy tác giả đã có định kiến trong việc phân tích và nhận xét tình trạng chính trị kinh tế thế giới- nhất là Âu Mỹ- khi quy lỗi rằng các khủng hoảng chính trị và kinh tế hiện nay là do các chính phủ đã sai lầm chú trọng vào đường lối và thi hành các biện pháp xã hội "socialist" thay vì dồn tài nguyên và công sức vào kinh tế và sản xuất.

Qua lăng Kính Của tác giả , những chính sách có tính cách socialist là đầu mối đưa kinh tế các quốc gia vào chỗ xuống dốc và bế tắc không cần biết rằng các nước Bắc Âu hiện nay Với hệ thống xã hội rộng rãi họ vẫn có đời sống chính trị kinh tế lành mạnh và người dân hài lòng với cuộc sống

Vi Hoa kỳ là một nước lớn với xã hội phức tạp và dân Mỹ đã quen với sự phồn thịnh kinh tế của 4 thập niên sau thế chiến 2 nên người dân khó mà chịu chấp nhận sự xuống cấp về cơ hội kinh tế hiện nay và họ sẵn sàng dùng lá phiếu để chọn người lãnh đạo hy vọng mang lại cho họ thời huy hoàng kinh tế của các năm đã qua

Tác giả không hề nhắc tới 2 nguyên do chính vận hành kinh tế/ chính trị hiện nay là :

Scientific và technical innovation va Globalism và hai cái vấn đề này là irreversible và không thể tránh được nếu muốn kinh tế tăng trưởng hữu hiệu

Mọi biện pháp để tăng sự phát triển kinh tế trên phương diện toàn cầu chỉ có thể được giải quyết bằng những biện pháp thiết thực và mạnh dạn và trong cuộc chạy đua toàn cầu này sẽ phải có những kẻ được hưởng phúc lợi và có người sẽ bị bỏ rơi và cần có những tài trợ xã hội để giúp những người dân thua thiệt này

1 -Về globalism ,hãy lấy vài tỷ du

Tàu so với Mỹ đang gặt nhiều thành quả của Globalism.

Đang là một con ròng đang ngủ, nhờ Kissinger và Nixon" chơi lá bài Tàu" giúp nó tỉnh dậy, thay đổi và trưởng thành và nay nó là địch thủ nguy hại về kinh tế cho Âu Mỹ- từ trước tới nay đang giữ độc quyền kinh tế thế giới-

Hãy nhìn quanh trong các cửa tiệm :từ cái đing cái ốc đến, phụ tùng điện tử v,v, đều made in China..Apple mà không lắp Iphone bên Tàu (với nhân công rẻ và thừa thãi) thì không thể cạnh tranh với Samsung mà ngay Samsung cũng còn bị đe dọa mất thị trường smartphone lớn như ở Ấn độ khó cạnh tranh với máy smartphone của Tàu cũng tốt và tới tân nhưng giá rẻ bằng 1/3 Iphone hay smarephone của Samsung

Mỹ không ký hiệp ước Paris về môi trường khí sạch để "bảo vệ Pittsburg" sẽ nhường kỹ nghệ năng lực sạch cho Tàu hiện đã tiến xa sẽ phát triển và khai thác mạnh trên toàn cầu

Không thể trở lại protectionism và cũng không thể ép buộc các Đại công ty như Apple mang các xưởng máy xếp lắp trở về Mỹ chỉ có thể khuyến khích các công ty quốc nội tăng hiệu lực sản xuất trong nước và mở rộng thị trường toàn cầu

2 -Innovation

Theo Thomas Piketty sự tiến triển và các khám phá mới về khoa học và kỹ thuật sẽ làm lớn rộng sự chia rẽ khoảng cách giàu nghèo trong quốc gia

Vài tỷ dụ

Với sự tiến triển của Robotics sẽ có nhiều nhân công mất việc do robots thay làm .Nhân viên này nếu không được huấn luyện để hy

vọng kiếm việc khác sẽ cần màng lưới xã hội giúp đỡ họ qua chính sách được mệnh danh là "socialist"

Đuổi di dân bất hợp pháp Mỹ đang làm những việc lặt vặt như cắt cỏ ,gặt hái mùa màng không thể là giải pháp để kéo công dân Mỹ nhận làm những công việc mệt nhọc và ít lương đó

Đó phải chấp nhận là tính tranh kinh tế toàn cầu với sự tiến triển khoa học/kỹ thuật hiện nay dù với ông TT hay Đảng cầm quyền ,nào chẳng nữa nếu không có màng lưới xã hội mệnh danh "socialist" để nâng giúp những kẻ bị kinh tế bỏ sau sẽ đưa đến tình trạng bất an xã hội do sự nới rộng khoảng cách giàu nghèo tại các nước tư bản Âu Mỹ Macron bên Pháp chỉ mong sửa luật lao động để thay đổi văn hoá làm việc ,mướn và sa thải nhân công cũng như giảm bớt số lượng công chức nhà nước ,Ông đâu có những dự án bảo vệ kinh tế/protectionism hay loại bỏ những phúc lợi xã hội hiện có (chỉ cần chút chỉnh trang để tránh lạm dụng)và Ông không có dự định đuổi di dân để "bảo vệ"nhân công Pháp.

Vấn đề chính của Macron là thúc đẩy kinh tế Pháp có năng lực sản xuất mạnh và hiệu lực,giảm lượng thất nghiệp- theo gương Đức- để vượt khỏi tình trạng chậm trì kinh tế đã có từ mấy đời TT vừa qua

ĐVV ,

-

From: **nguyenthuongvu** <shamanthuongvu@yahoo.com>

Date: 2017-06-25 9:58 GMT-04:00

Subject: the Op/Ed of Gourou Dr Duong Hong Mo Marais and Dinosaurs

To: nguyenthuongvu <shamanthuongvu@yahoo.com>

Dear friends

I am very happy to send you a wonderful Op/Ed from a dear friend, the Gourou Dr Duong Hong Mo, written under his nom-de-plume of Nam Minh Bach.

For quite a while, I have been on his back and pushed him to write an article about the changing political panorama in the US and in Europe.

There were a lot of changes during the last year or so , with Brexit, ISIS, the election of Trump and Macron in France.

His op/ed gives us an excellent view of France and Europe before the elections and the reasons why Macron was chosen as President of France.

For myself, I am not so sure that Macron will succeed well in the near future, even with the absolute majority of the French National Assembly.

France – a country I cherish- is such an obsolete political entity as a modern nation with almost 25% of the population working as government employees (making tons of regulations every year , but not - or less - producing economically) , giving such a financial burden to the private sector.

The fact that Labor and workers syndicates have so much power in France, makes it such a colossal task to renovate the country.

Mo's analysis of the situation in the UK and in Germany is impeccable .

I have some doubt at Mrs Theresa May ability to overcome the many mistakes done in the recent months but I do hope that she will survive this challenge.

In Germany Mrs Angela Meckel luckily inherited the political and economic achievements of her predecessor Gerhard Schröder.

It is sad that now a day, few people in Germany do remember that this politician played a pivotal role in the German economic success.

Duong Hong Mo's analysis of the Trump fight with the Establishment and the Media is excellent.

And you will need to read it carefully.

Our friend the Gourou Mo wrote this Op/Ed in French.

It may take longer for our friends who do not use French frequently to read this article, but I am sure that you can do it easily after a few minutes of readjustment.

I thought of translating this article into English for the younger generation who were born and grew up in the US but I worry that I may commit mistakes and even betray the spirit of the article and the mind of my friend the Gourou Mô.

As an article on Geopolitics, it addressed the many facets of national and international political problems.

None of us will agree with this article completely and nobody does expect us to agree with it completely.

Nonetheless, It gives us a solid foundation for discussions, whether we do agree with it or not.

For the reader who are not familiar with Dr Duong Hong Mo, I want to say that the Gourou Dr Duong Hong Mo, was my senior at the Lycee Albert Sarraut in Hanoi, he passed his baccalaureate in 1949 (with as classmates Minister/Lawyer Vuong Van Bac, Professor Dang Vu Bien,

Commissioner/presidential adviser Do Dang Cong ...). In 1950, after his PCB at the University of Hanoi, Mo went to France with a group of friends including (later) Ministers /Drs Tran Nguon Phieu, Nguyen Phuc Que, and Pham Vận , Dang Tat Khiem ...to enroll in the famous French Ecole De Santé Navale, Université de Bordeaux.

The Gourou is a dear friend of mine and of my whole family (brothers and sisters) , I attended his wedding in Saigon in the 50's.

Thank you Gourou for a job well done.

Nguyen Thuong Vu

Marais et dinosaures

Dr Dương Hồng Mô

Emmanuel Macron n'est pas le seul à être le jeune présomptueux, toi qu'on n'a jamais vu les armes à la main.

il n'a pas été le seul à envoyer au tapis les politicards chevronnés, les journalistes rompus au métier sans qui on ne peut pas espérer de se faire un nom pour quoi que ce soit, certainement pas devenir le Président de la République.

Avant lui il y a bien sur Donald Trump et la jeune et jolie Theresa May d'Angleterre qu'on n'a jamais vue avant qu'elle devienne Premier Ministre.

Emmanuel Macron ascension était bien plus difficile. La France est si vieille, si règlementée. règlementée depuis Napoléon qui avait arrêté la Révolution, depuis il y avait des révolutions mais pas tellement d'évolution.

Alphonse Daudet avait dit il est plus facile de devenir député que d'être chef de bureau.

Pour n'importe quoi il faut passer un concours ou faire une demande au Ministre à Paris. Comment peut on devenir Président sans être député ? Comment peut on persuader le peuple français qu'un gros bonnet du Parti Socialiste, bras droit de Francois Hollande devient subitement Centriste modéré.

Mais la France était en colère et était effrayée et Macron avait réussi. Tout comme l'Amérique et l'Angleterre étaient en colère et effrayées, et Trump et le Brexit avaient réussi.

Un autre dans le Moyen Orient avait réussi aussi et nous l'avons vu comment lors de la visite de Donald Trump en Arabie Saoudite. Le Prince héritier en second rang, le jeune fils du Roi Salman, Prince

Mohammad Bin Salman 31 ans avait réussi à changer totalement la politique de son pays.

Seulement Ministre de la Défense, il avait réussi à convier à Ryad pour la visite de Donald Trump 50 chefs Islamiques, tout le monde Sunnite du Golfe et le Moyen Orient pour une alliance Amérique Sunnite contre Iran Shiite.

Et aussi changement de la politique intérieure, plus de liberté pour les femmes, plus de tolérance pour une société moderne.

Sa tâche est bien plus difficile et dangereuse que celles de Trump ou Macron. Lui aussi outsider, il n'est même pas prince héritier, lui aussi sans expérience en politique et fonceur.

Mais le Prince va lutter contre une Religion Orthodoxe, il veut mettre une limite à la Religion et la Tradition, et nous savons qu' en Arabie on ne badine pas avec de telles interférences. Lutter contre les mullahs et limiter leur pouvoir c'est courtiser la mort. Mais il est arrivé à avoir le soutien ferme de son père le Roi qui dit-on va le faire Prince héritier.

Parce que l'Arabie Saoudite et le monde Sunnite ont peur aussi et sont en colère.

L'administration Obama depuis 8 ans prenait le parti de la minorité shiite Iran conte l'immense majorité Sunnite dont le chef est la Maison d'Arabie.

Aussi stupide que cela puisse paraître , comment un pays comme l'Amérique peut prendre parti dans une guerre de religion opposant frères ennemis depuis 1000 ans ?.

Parce que Iran est socialiste et les Démocrates voulaient en faire un allié. Et l'Amérique remplissait les caisses de l'Iran avec de milliards sous prétexte d'un accord sur armes nucléaires et Iran aussitôt achetait des armes pour envahir le voisinage, Yémen et Syrie.

Le marais de l'Amérique c'est la Politique Correcte et le Socialisme. Beaucoup de dinosaures dans ce marais.

Mais le marais en Arabie est un marais bien plus dangereux datant de mille ans et les dinosaures vous tuent en espérant d'aller au paradis .

Mais il faut assécher ce marais, l'Arabie ne peut plus vivre une vie de richards avec le pétrole sans travailler, les autres travaillent pour vous. Tout le monde va falloir travailler pour vivre, même les femmes.

A cause de la nouvelle technologie Fracking, le pétrole, bientôt Israël en produit plus que l'Arabie et l'Amérique déjà n'achète plus de pétrole du Moyen Orient.

L'Amérique a les moyens d'aider l'Arabie pour faire une société moderne et c'est pourquoi Donald Trump était accueilli comme un héros.

Le socialisme n'a jamais réussi de faire une économie, nulle part, ni en Union Soviétique, ni en Chine de Mao, en Corée du Nord, à Cuba. Le socialisme a failli chez François Hollande et chez Barack Obama aussi.

Parce que comme Margaret Thatcher a dit, le Socialisme dépense sans compter l'argent des autres jusqu'à ce qu'il n'y en a plus.

L'argent des autres c'est l'argent des contribuables, ceux qui travaillent, pour distribuer à ceux qui ne travaillent pas.

Ceux qui font des richesses ce sont le secteur privé, ouvriers et cadres, pas le gouvernement et leurs entreprises.

Entreprises nationalisées perdent toujours de l'argent et reçoivent les subsides de l'État pour vivre.

Les impôts exorbitants et les règlements d'Obama et de Hollande étouffaient les entreprises privées qui sont la source des emplois.

Emmanuel Macron dit-on connaît par cœur le fameux Code du Travail de 3500 pages.

Les règlements [régulations] du Gouvernement sont de 70,000 pages. Les socialistes produisent beaucoup de fonctionnaires, qui produisent beaucoup de papiers.

Rien d'étonnant quand le taux de croissance de France sous F. Hollande est presque zéro et le taux de croissance de l'Amérique durant les dernières 8 années est de 1.3 %, jamais ne dépasse 2%

Il faut au moins 3% pour employer les jeunes qui arrivent chaque année. Impossible de se débarrasser d'un ouvrier qui vous vole.

Impossible d'embaucher aussi.

Les journaux de France disaient "Les patrons en ont ras le bol".

Mohammed Ahmari est connu dans toute la France, Officier de la Légion d'honneur, milliardaire CEO d'une agence de Construction mondiale, propriétaire d'une équipe de rugby. Il est un don du ciel pour n'importe quel pays, certainement pour la France qui manque tellement d'entrepreneurs.

Il était arrivé en France comme boursier du gouvernement de Syrie dans les années 60 parce que comme Bédouin il marchait tous les jours 6 miles dans le désert pour arriver à l'école. Il était berger, ne savait pas sa date de naissance, sa mère était violée par le chef de la tribu et elle mourait peu après, laissant l'enfant aux soins de la grand-mère.

Il n'a pas son équivalent en France, en Amérique on l'aurait comparé avec Harold Hammer, le paysan "hick" qui travaillait dans les derricks à l'âge de 15

ans et apprenait le métier tout seul sur le tas et battait les ingénieurs de Houston. Il devint le pionnier de Fracking et multimilliardaire.

Appelé par F. Hollande à l'Élysée et le Président créa pour Ahmari une nouvelle Institution; le nomma Entrepreneur tsar, une solution adoptée depuis Napoléon.

Comme si une faute du Gouvernement pouvait être corrigée par un ministère du gouvernement. Il n'y a pas d'entrepreneur parce que le gouvernement étouffa toute initiative par des impôts de 70% et des montagnes de lois et règlements.

Mr Ahmari disait, la Loi du Code du Travail c'est un livre de 10.000 pages et non 3500. Si vous voulez licencier quelqu'un parce les affaires vont mal, on vous coiffe un procès et dans 70% des cas vous perdez. Alors vous n'embauchez personne.

Obama aussi chaque fois quelque chose va mal, et hop, un tsar était créé. Cela occupait les nouvelles pour quelques jours puis tout le monde oubliait.

Peu à peu le peuple de France, de l'Amérique perdait la confiance aux élites qui les gouvernent.

Les socialistes des 2 côtés de l'Atlantique ne sont plus du côté des travailleurs comme il y a des décades.

Ils sont du côté des minorités, toutes minorités, gays, lesbiennes, avortement, transgénérateurs.

Ils oublient les petits blancs, les travailleurs qui perdent leur travail. Ils côtoient surtout les riches, Hollywood, milliardaires de Wall Street, riches Academia, riches célébrités.

Ils perdent le contact avec le peuple.

Même les réfugiés qu'ils défendaient tant, ils sont contents de leur laisser tout juste une subsistance minimale, ils veulent une population qui vote socialiste pendant des générations parce elle dépendra du gouvernement pendant des générations.

Les jeunes qui arrivent ils n'ont pas d'emploi.

En France depuis deux décades, ils partaient à l'étranger pour avoir du travail. Plus ils étaient diplômés plus ils partaient.

Avant ils faisaient comme Emmanuel Macron, grands lycées Stanislas ou Henri IV, grandes Écoles puis Inspections Générales des Finances, grande banque comme Rostchild ou Société Générale puis Haut fonctionnaire du Gouvernement, enfin PDG de Total par exemple.

Depuis le Canal du Pas de Calais, en 1994, déjà sous Chirac, les jeunes français trouvaient que c'était un sacré parcours du combattant, leur talent était bien mieux apprécié sous des cieux divers. Ils étaient

bien mieux accueillis et payés à New York, Silicon Valley, Allemagne et surtout Londres.

Ils devenaient millionnaires rapidement comme hedge-fund traders, investment-bankers, ou devenaient propriétaires de businesses prospères sans les montagnes de règlements et lois contre le secteur privé de France.

On peut travailler comme on veut, bien plus que les 35 heures réglementaires par semaine limitées par Mr Jospin, une folie furieuse du socialisme .

Et ces jeunes achetaient des appartements à South Kensington, envoyaient leurs enfants dans des écoles privées, retournaient en France les weekends par le train rapide du Pas de Calais, dans des maisons qu'ils achetaient en France pour les vacances.

Ils n'étaient pas les seuls. Beaucoup d'entreprises de France délocalisaient et s'installaient en Angleterre pour les mêmes raisons.

Sur TF1 récemment, il y avait une interview de Karine Charbonier Chef d'entreprise d'Armentières. Elle installa une cantine pour employés elle était contente et les employés eux-mêmes étaient contents.

Mais un fonctionnaire du Bureau du Travail venait parler avec quelques intérimaires et le lendemain elle était convoqué au Commissariat de Police. Du coup elle et son mari délocalisait leur entreprise en Angleterre, "nous sommes las de déplacer les montagnes"

Ils sont 250.000 français travaillant Londres, les plus parcheminés et les plus talentueux. Ils votait massivement pour Macron.

Ils parlaient mais lui était resté, il croyait encore à la France en Marche alors qu'eux ils avaient perdu espoir. S'il pouvait les persuader de revenir ils seraient un formidable atout pour Macron.

Pourquoi l'Angleterre ? Dans les années 70 il y a presque 50 ans, l'Angleterre était l'homme malade de l'Europe. C'était le paradis du Socialisme du berceau au tombeau.

Toutes les entreprises étaient nationalisées, par conséquent dans les mains des Syndicats. Premier Ministre Heath avait une peur bleue de Jack Jones le chef du Syndicat des Transports, un ordre de grève voulait dire que tout le monde marchait au travail, pas de train pas de bus.

Arthur Scargyll Syndicat des Charbonnages faisait grelotter tout le monde en hiver quand il voulait. Les impôts sur revenus atteignaient 83% parce que les entreprises nationalisées faisaient faillite.

En 1978 l'Angleterre devait emprunter à IMF 3.9 milliards dollars comme un pays sous développé. Personne ne voulait remplacer Heath, on fit appel à Margaret Thatcher.

Il a fallu 10 ans à Margaret Thatcher pour briser l'échine des Syndicats et remplacer les entreprises nationalisées par des entreprises privées ou semi nationalisées.

L'Allemagne maintenant est la locomotive de l'Europe, elle est riche, puissante. Mais il y a 20 ans c'était l'homme malade de l'Europe aussi. Les gens partaient en vacances payées pour 2 mois. Un comité d'ouvriers s'installa en maître dans l'entreprise et comme en France on ne pouvait pas se débarrasser d'un employé même s'il vous volait.

Personne ne voulait travailler, les subventions de l'État étaient tellement élevées pour les sans emploi. Gerhard Schröder leader de la Gauche SPD était Chancelier, il voulait mettre fin à tout cela. Son agenda 2010 programme, une série de réformes du Marché du Travail et les Hartz régulations changeaient complètement l'Allemagne.

Les Hartz IV régulations éliminèrent les somptueux bénéfices sociaux. Maintenant les bénéfices pour les oisifs sans travail n'étaient plus que à peu près la soupe populaire.

Seulement 391 Euros pour les Sans Emploi long terme , moins pour les enfants , l'État payait seulement le loyer et le chauffage. Protestations dans les rues. Mais le chômage était réduit de 6 millions à 3 millions.

Comme disait Schroeder, "Pas de droit à la paresse".

Les comités d'ouvriers maintenant faisaient partie de la direction de l'usine mais si l'usine ne fait pas de bénéfice, tout le monde, directeur, comité perdaient leur emploi.

Et l'industrie allemande était en plein essor depuis. Mais Schroeder perdait aux élections, ses camarades socialistes le détestaient, vint Angela Merkel qui retirait les marrons du feu jusqu'à ce jour.

La France maintenant est désespérée de trouver une Margaret Thatcher ou un Gerhard Schroeder.

Elle sait que ce ne sont pas les élites qui la gouvernent depuis 40 ou 50 ans qui fournissent l'oiseau rare des réformes qui lui sont tellement nécessaires.

Pas la droite, les Chirac, les Sarkozy qui sont tellement affaiblis, divisés depuis que la menace soviétique était écartée. La droite avait perdu son identité depuis.

Pas la gauche qui ne sait pas, ne veut pas gouverner. Macron avait dit de son Maître Hollande, Cuba sans le soleil.

Pas les Le Pen qui jamais n'avançaient un programme économique. La France semble être résignée à céder à Islam du territoire pour avoir la paix. Macron savait cela, Marine ne le savait pas. Elle fut battue à plate couture par Macron.

Les Sarkozy les Chirac, les Mitterrand les Hollande étaient devenus les dinosaures dans le marais où ils ont laissé embourber le pays depuis des décades.

Ils profitaient de ce marais où ils vivaient royalement, Marine Le Pen aussi était un dinosaure qui profitait du marais. Personne ne voulait changer en quoi que ce soit, personne ne voulait des réformes. Ils n'osaient pas ou ne voulaient pas.

Pour assécher le marais, il faut quelqu'un de l'extérieur, un outsider avec la clairvoyance et l'outrecuidance d'un iconoclaste. Comme Trump ou Macron.

Avec Macron il y a une lueur d'espoir. A-t-il la fortitude et le courage de casser l'échine des Syndicats et surtout de la CGT, monstrueux dinosaure, à la Thatcher, ou grignoter progressivement leur pouvoir à la Schroeder? Le peuple de France lui a donné les moyens, la majorité absolue à l'Assemblée .

Pas le pouvoir absolu toutefois. 51% des Français boudaient et n'avaient pas voté.

Déjà le nouveau gouvernement Philippe passa à l'attaque. Le Code du Travail est la première tâche du Gouvernement, la guerre contre les Syndicats est déclarée.

La CGT prépare les barricades. Cela va barder pendant des mois, même des années. Mais Macron est condamné à gagner cette guerre sinon quelqu'un d'autre le remplacera, déjà Marine l'attend au tournant avec un nouveau programme politique et économique plus acceptable.

Pendant ce temps la guerre furieuse en Amérique entre Donald Trump et les dinosaures de Washington a déjà eu lieu depuis 6 mois.

On dit que Washington Political Establishment a été envahi par un être céleste , un alien et c'était une folie furieuse de s'en débarrasser.

Parce que pour la première fois, Donald Trump parle et agit contre le pouvoir excessif du Gouvernement Fédéral , les montagnes de dettes publiques, les gouffres de déficit budgétaires, ce qu'il avait promis de faire quand il faisait campagne.

Et tout le monde était paniqué parce qu'il pourrait le faire.

Le plus puissant dinosaure était les Médias qui contrôlent le Parti Démocrate depuis Watergate.

Tous les jours Washington Post, New York Times inventent un scandale Trump, même si quelques jours après, le scandale est dénoncé comme fictif.

Un jour le scandale James Comey, un autre jour Mike Flynn, un autre jour Russie, ou menteur. Ou fuites "leaks" on ne sait d'où.

Les dinosaures Médias savent comment répondre quand leurs intérêts personnels sont en danger. Washington a un budget de 3.9 trillions de dollars, et presque tout le monde qui vit dans cette ville se sent menacé.

Les employés du Gouvernement vont-ils être ratiboisés par compression budgétaire, les businessses dont ils sont les clients, les syndicats, les lobbyistes, les hôtels, les restaurants qui servent les gens des entreprises qui cherchent à avoir des milliards de cet immense budget, les journalistes les académiques qui vivent des milliards déboursés aux Universités par les parents d'élèves et l'État, les politiciens des 2 partis devenus lobbyistes qui vivaient si bien de leur connections avec le Congrès.

On les appelle le Beltway. Ils vivent dans des maisons luxueuses près du périphérique Highway 495, la plus riche Communauté de l'Amérique après Manhattan. La ville Potomac est une ville avec des maisons de 30 chambres avec écurie et chevaux. Les propriétaires y viennent quelques jours par année pour recevoir les membres influents du Congrès. Ils sont les CEO de Wall Street, les CEO de Silicon Valley ou de Hollywood.

Maintenant Trump les tient par la bourse ? Cela n'était jamais arrivé même avec Obama et Hillary.

Obama et Hillary faisaient campagne contre les 1% mais ce sont les 1% qui les tiennent, la preuve, sous les 8 années d'Obama tout le monde s'appauvrit, seuls les 1% sont devenus plus riches.

Trump attaquait les dinosaures depuis qu'il était en campagne et les dinosaures répondent. C'est la bonne guerre et Trump ne bronche pas malgré les torrents d'insultes et fausses accusations.

Les dinosaures de Washington ont peur de Trump comme la peste et détestent Trump comme du poisson pourri. Mais l'explication est très simple. Ils perdent de l'argent, des fois ils perdent leur chemise.

Les journalistes perdent leur emploi, les lobbyistes perdent leur connections, les sondages spécialistes qui faisaient des millions lors des élections perdent leurs clients, les analystes politiques perdent leur jobs. Leur carrière fit une chute libre quand ils avaient fait une désastreuse prédiction sur la victoire de Hillary.

Rien d'étonnant quand à la TV ils répètent Russie, Russie tous les soirs. Comme Hillary ils n'ont plus que cela.

Mais déjà Trump gagne et le marché le sait, les Dow Jones ont augmenté de 17000 à 21000, plus 3 trillions de plus pour le marché, les emplois ont augmenté de plus de 600.000 en bons emplois, pas des emplois temporaires ou à temps partiel sous Obama.

Les emplois manufacturés ont augmenté de 10 %, sous Obama ils ont diminué de 10 %.

Nam Minh Bach Juin 2017 Virginie